NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

DOVILĖS BANIULIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2026-08-10 Nr. 3R-1383-(2.50.E)
Vilnius

Vardas, pavardė	**DOVILĖ BANIULIENĖ**
Gimimo data	1984 m. kovo 2 d.
Išsilavinimas	Aukštasis, 2007 m. Vilniaus universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2004 12	-	2005	Advokatų kontora „Soloveičikas, Martinkutė ir Augustaitis“, advokato asistentė
2006 09	-	2008 02	V. Mikalonienės įmonė „Res Judicata“, teisininkė
2008 03	-	2012 09	Advokatės I. Stankevičienės kontora, advokato padėjėja
2012 09	-	2014 06	Advokatės Dovilės Baniulės kontora, advokatė
2014 06	-	2019 10	Panevėžio antrinės teisinės pagalbos advokatų kontora, advokatė
2020 09	-	2024 01	Regionų administracinio teismo Vilniaus rūmai (iki 2023-12-31 Vilniaus apygardos administracinis teismas), teisėjo padėjėja
2024 01	-	iki šiol	Utenos apylinkės teismas Anykščių rūmai (iki 2024-12-31 Utenos apylinkės teismo Molėtų rūmai), teisėja

Administravimo skyriaus vedėja Jovita Ramanauskienė

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Dovilė Baniulienė nuo 2023-01-01 iki 2026-09-08 dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Eil. Nr.	Tema	Data	Trukmė akad. val.
1	Judicial ethics	2025-12-01 - 2026-03-31	270
2	B-I Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa tema „Nusikalstamų veikų daugetas“	2024-11-18 - 2024-11-18	4
3	ĮV-2 Naujai paskirtų apylinkių teismų teisėjų įvadinio mokymo programa	2024-11-25 - 2024-11-29	40
4	NP Teisėjų mokymo programa „Nepilnamečių justicija“ 2025 m.	2025-02-04 - 2025-02-05	14
5	Tarpinstitucinis seminaras pagal teisėjų, teisėjų padėjėjų ir prokurorų mokymo programą „Baudžiamojo kodekso pakeitimai“	2025-01-16 - 2025-01-16	4

Sugeneruota TERIS

6	Teisėjų mokymo programa „Nepilnamečių justicija“ 2026 m.	2026-02-12 - 2026-02-13	12
7	B-I-1 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa 2025 m.	2025-03-03 - 2025-03-04	16
8	C-I-1 Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2025-03-17 - 2025-03-19	24
9	„Smurto ir priekabiavimo darbe prevencija“	2025-01-01 - 2025-01-01	2
10	Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa 2025 m. tema „Aktualiausia teismų praktika baudžiamosiose bylose“	2025-09-26 - 2025-09-26	4
11	Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa 2025 m.	2025-10-06 - 2025-10-07	12
12	Directive 2014/41/EU: the European Investigation Order in Criminal Matters (EIO)	2026-02-25 - 2026-02-25	4
13	Bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Teismų darbas ypatingų aplinkybių metu“	2025-11-24 - 2025-11-24	4
14	Teismų procesinių sprendimų kokybės standartai	2026-05-04 - 2026-05-04	2
15	RND Seminaras pagal baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių, apygardų ir Lietuvos apeliacinio teismo teisėjų mokymų programą „Rezoliucinė nuosprendžio dalis“	2025-04-28 - 2025-04-28	5
16	LNT/ADS Seminaras pagal teisėjų mokymų programą „Laikinas nuosavybės teisės apribojimas. Asmens duomenų apsaugos reikalavimai“	2025-05-06 - 2025-05-06	8

17	TBP Seminaras pagal baudžiamąsias bylas nagrinėjančių teisėjų mokymo programą „Tarptautinis baudžiamasis procesas“	2025-06-05 - 2025-06-05	6

Dokumento generavimo data: 2026-09-08



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (0 5) 268 5186, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie **apylinkės** teismo **teisėjo darbą**
Teisėja: Dovilė Baniulienė, Utenos **apylinkės** teismo **Anykščių rūmai**

2026-09-11 Nr.

	2023-2025 metai	2023-2025	2023-2025	2025 metai	2025 metai	2025 metai	2024 metai	2024 metai	2024 metai	2023 metai	2023 metai	2023 metai
	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose	Teisėjo	Apylinkės teisme	Apylinkės teismuose
I. **Išnagrinėtos** bylos ir kiti procesiniai dokumentai												
1. **Civilinės** bylos ir prašymai vykdymo procese												
1.1. Civilinės bylos	153			95			58			0		
1.1.1. Iš jų – ginčo teisena	66			52			14			0		
Iš jų – ginčo teisena procentas	43.14			54.74			24.14			0.00		
1.1.2. Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo	79			38			41			0		
Iš jų – dėl teismo įsakymo išdavimo procentas	51.63			40.00			70.69			0.00		
1.1.3. Iš jų – kitos bylos*	8			5			3			0		
Iš jų – kitos bylos procentas	5.23			5.26			5.17			0.00		
1.2. Prašymai vykdymo procese	0			0			0			0		

	1.3. Nutrauktos, sudarius taikos **sutartį**	4			4			0			0		
2. Baudžiamosios bylos, ikiteisminio tyrimo dokumentai ir prašymai vykdymo procese													
	2.1. Baudžiamosios bylos	87			83			4			0		
	2.1.1. Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles	21			21			0			0		
	Iš jų - pagal bendrąsias proceso taisykles pro-centas	24.14			25.30			0.00			0.00		
	2.1.2. iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo	61			57			4			0		
	Iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo pro-centas	70.11			68.67			100.00			0.00		
	2.1.3. Iš jų – kitos bylos**	5			5			0			0		
	Iš jų – kitos bylos procentas	5.75			6.02			0.00			0.00		
	2.2. Prašymai vykdymo procese	46			45			1			0		
	2.3. Ikiteisminio tyrimo dokumentai	0			0			0			0		
3. **Administracinių nusižengimų** bylos ir prašymai vykdymo procese													
	3.1. Administracinių nusižengimų bylos	47			41			6			0		
	3.2. Prašymai vykdymo procese	12			11			1			0		
4. **Teisminė** mediacija													
	4.1. **Teisėjo-** mediatoriaus užbaigta **teisminės** mediacijos **procesų**	0			0			0			0		

	4.1.1. Iš jų – šalims pasirašius taikos sutartį	0			0			0			0		
	4.2. Bylos, kuriose ginčas (ar jo dalis) perduotas spręsti teisminės mediacijos būdu	2			2			0			0		
II. **Procesinių sprendimų kokybė**													
1. **Civilinėse** bylose													
	1.1. Priimtų sprendimų stabilumas	100.00	99.25	99.06	100.00	99.51	99.07	100.00	99.19	99.10		99.00	99.03
	1.2. Apskųsta sprendimų	2			1			1			0		
	1.3. Apskųstų sprendimų procentas	3.70			2.27			10.00			0.00		
	1.4. Apskųstų sprendimų stabilumas	100.00	80.63	82.12	100.00	87.61	82.03	100.00	77.38	82.23		74.71	82.12
	1.5. Pakeista sprendimų	0			0			0			0		
	1.6. Panaikinta sprendimų	0			0			0			0		
2. Baudžiamosiose bylose													
	2.1. Priimtų nuosprendžių stabilumas	100.00	97.40	98.04	100.00	98.25	98.19		96.84	97.90		96.77	98.01
	2.2. Apskųsta nuosprendžių	5			5			0			0		
	2.3. Apskųstų nuosprendžių procentas	20.00			20.00			0.00			0.00		
	2.4. Apskųstų nuosprendžių stabilumas	100.00	89.60	92.81	100.00	91.80	93.19		90.77	92.25		85.11	92.93

	2.5. Pakeista nuosprendžių	1			1			0			0		
	2.6. Panaikinta nuosprendžių	0			0			0			0		
3. **Administracinių nusižengimų** bylose													
	3.1. Priimtų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas	97.87	98.92	98.89	97.56	98.69	98.78	100.00	98.99	98.96		99.28	98.92
	3.2. Apskųsta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	7			7			0			0		
	3.3. Apskųstų nutarimų (nutarčių, sprendimų) stabilumas	85.71	93.50	94.03	85.71	92.73	93.65		91.43	94.08		96.97	94.44
	3.4. Pakeista nutarimų (nutarčių, sprendimų)	0			0			0			0		
	3.5. Panaikinta nutarimų (nutarčių, sprendimų)	1			1			0			0		
III. **Vidutinė bylų nagrinėjimo trukmė** (dienomis) ir sustabdytos bylos***													
1. **Civilinių bylų**													
	1.1. Ginčo teisena	69	78	90	72	84	92	53	74	90	0	74	89
	1.2. Ypatingoji teisena	52	67	72	59	77	75	45	63	73	0	62	69
	1.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	0			0			0			0		
	1.4. Sustabdyta bylų	3			3			0			0		
2. **Baudžiamųjų bylų**													
	2.1. Pagal bendrąsias proceso taisykles	93	113	146	93	121	151	0	110	141	0	107	147

	2.3. Išnagrinėta bylų, kurių nagrinėjimo trukmė ilgesnė nei 1 m.	0			0			0			0		
	3. **Administracinių nusižengimų bylų**	21	31	45	19	31	42	34	29	47	0	34	46
IV. **Teisėjo** darbo **krūvis**													
	1. Darbo **krūvis**	22.43	37.73	36.89	26.56	34.31	36.94	18.30	39.55	37.44	0.00	39.32	36.28
	2. Pagal **civilinių bylų specializaciją******	0.00			0.00	41.51		0.00	0.00		0.00	0.00	
	3. Pagal **baudžiamųjų bylų specializaciją******	26.56			26.56	23.94		0.00	0.00		0.00	0.00	

* Bylos dėl fizinių asmenų bankroto, prašymai dėl proceso atnaujinimo, dokumentinis procesas, bylos, nagrinėjamos ypatingosios teisenos tvarka, supaprastintas procesas (CPK XXXIX sk.) ir kt.;
** Bylos, nagrinėjamos pagreitinto proceso tvarka, dėl kreipimosi išduoti Europos arešto orderį, dėl priverčiamųjų medicinos priemonių ir kt.;
*** Teisėjo bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama nuo bylos paskyrimo teisėjui/teisėjui pranešėjui/teisėjų kolegijai iki bylos išnagrinėjimo teisme dienos. Apylinkės teismo ir apylinkių teismų vidutinės bylų nagrinėjimo trukmės rodikliai skaičiuojami nuo bylos gavimo teisme iki jos išnagrinėjimo teisme dienos;
**** Darbo krūvis apylinkės teisme nurodomas, kai visuose apylinkės teismo rūmuose teisėjams nustatytos specializacijos.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis, suformavo Jolita Lingė

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė teismų administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Pažyma apie apylinkės teismo teisėjos (Dovilės Baniulienės) darbą
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-09-11 Nr. 3R-1502-(2.51.E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Parašo paskirtis	pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Jolita Lingė Teisininkas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-09-11 11:55:46 GMT+3
Parašo formatas	XAdES-EPES
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA-2
Sertifikato galiojimo laikas	2025-12-17 13:29:54 GMT+2 - 2027-12-17 13:29:54 GMT+2
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Lietuvos teismų informacinė sistema
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. (2026-09-11 11:59:08)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	Nuorašą suformavo LITEKO 2026-09-11 11:59:08
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	-

PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA
DĖL PRETENDENTŲ Į UTENOS APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJO PAREIGAS

2026 m. spalio 1 d. Nr. 35P-11-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2026 m. rugsėjo 21 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Posėdžio pirmininkas – Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas Artūras Pažarskis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus teisininkė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Jolanta Mažylė, Artūras Pažarskis, Jonas Prapiestis, Laima Ribokaitė, Gintaras Šapoka.

Nedalyvavo: Andrius Kaluginas ir Ernesta Montvidienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Utenos apylinkės teismo pirmininkas Alvydas Žala (dalyvavo nuo 9.45 iki 10.05 val.), Lietuvos Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Andrius Kabišaitis.

Pretendentės į Utenos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Dovilė Baniulienė
2. Inga Masiulianec

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendenčių vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendentėmis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentes pagal Teisėjų tarybos 2022 m. sausio 28 d. nutarimu Nr. 13P-32-(7.1.2) patvirtintą Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašą.

Vertindama pretendenčių tinkamumą užimti Utenos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendenčių teisinio darbo stažą, administracinio darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį ir kokybę, profesines žinias ir kompetencijas, asmenines kompetencijas ir bendruosius gebėjimus, motyvaciją, ekspertų atliktų Asmeninių kompetencijų vertinimo ir Asmeninių vadovavimo kompetencijų vertinimo išvadų rezultatus, pokalbio su pretendentėmis metu gautą informaciją, iš asmens darboviečių gautas motyvuotas nuomones, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į anoniminės apklausos „Utenos apylinkės teismo darbuotojų apklausa apie pretendentes į šio teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų pagal atskirus kriterijus balų vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo ir pretendentų į apylinkės teismo teisėjus bei teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos vykdymo tvarkos aprašo 25 ir 27 punktais, tinkamiausiomis pretendentėmis Utenos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

- ► Dovilę Baniulienę — už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
- ► Ingą Masiulianec — už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų).

Pretendenčių, kurias Atrankos komisija pripažino tinkamiausiomis į Utenos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo vietą, vertinimų balais vidurkiai pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	**Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į teisėjus atrankos kriterijų, teisėjų karjeros siekiančių asmenų vertinimo kriterijų ir asmeninių kompetencijų vertinimo tvarkos aprašo 10.1–10.5.8 p.**									**Galutiniai balai**
	10.1	**10.2**	**10.3**	**10.4**	**10.5**				**10.5.8**	
					10.5.1	**10.5.2**	**10.5.3**	**10.5.4**		
Dovilė Baniulienė	5	1,60	28,70	16,60	8,80	8,40	8,80	8,00	8,60	**94,50**
Inga Masiulianec	3	1,80	29,05	16,40	8,40	8,40	8,60	7,80	8,60	**92,05**

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių eiti Utenos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažinta Utenos apylinkės teismo Anykščių rūmų teisėja **Dovilė Baniulienė.** Nuo 2024 m. spalio mėn. iki šiol ji eina teisėjo pareigas Utenos apylinkės teismo Anykščių rūmuose. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Dovilės Baniulienės jurisdikcinę veiklą 2023–2025 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 153 civilines bylas, 4 bylos buvo nutrauktos, sudarius taikos sutartį. Minėtu laikotarpiu apskųsti 2 teisėjos priimti sprendimai, pakeistų ir panaikintų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė ginčo teisena buvo 69 dienos (apylinkių teismuose 90 dienų), ypatingąja teisena – 52 dienos (apylinkių teismuose 72 dienos). Taip pat teisėja minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 87 baudžiamąsias bylas, 46 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskųsti 5 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 1 pakeistas, o panaikintų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 93 dienos (apylinkių teismuose 146 dienos). Teisėja taip pat išnagrinėjo 47 administracinių nusižengimų bylas ir 12 prašymų administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu buvo apskųsti 7 teisėjos priimti nutarimai, iš jų 1 panaikintas, o pakeistų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 97,87 ir 85,71; apylinkių teismuose 98,89 ir 94,03). Teisėjos administracinių nusižengimų bylos nagrinėjimo trukmė buvo 21 diena (apylinkių teismuose 45 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Dovilės Baniulienės profesinės veiklos vertinimą, 2026 m. rugsėjo 14 d. nutarė teisėjos Dovilės Baniulienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos

Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) kalbą, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, nuo 2025 m. liepos 17 d. yra Utenos apylinkės teismo Antikorupcijos komisijos pirmininkė. Utenos apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad pretendentė yra profesionali, atsakinga, pareiginga, punktuali, humaniška, sąžininga, pasižyminti kolegiškumu, geranoriškumu, konstruktyvumu, yra ramaus būdo, nekonfliktiška, pasižymi gera komunikacija, geba konstruktyviai bendradarbiauti, išklausyti, argumentuoti, telkti kolektyvą, iniciatyvi, aktyvi. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėja yra pagarbi, kolegiška, konstruktyvi, rami, savikritiška, aktyviai įsitraukianti į bendruomenės veiklą, domisi teismo veiklos organizavimo klausimais, geba identifikuoti tobulintinas sritis ir konstruktyviai prisidėti prie bendrų sprendimų paieškos. Iš Utenos apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 43 respondentai, matyti, kad didelė dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Dovilę Baniulienę palaiko ir mano, kad ji galėtų užimti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas dėl profesionalumo, komunikabilumo ir turimų kompetencijų. Pokalbio su Atrankos komisija metu Dovilė Baniulienė argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko motyvuotos, dalykiškos ir konstruktyvios asmenybės įspūdį. Dovilės Baniulienės duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Dovilę Baniulienę kaip vieną iš tinkamiausių užimti Utenos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių eiti Utenos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažinta Utenos apylinkės teismo Ignalinos rūmų teisėja **Inga Masiulianec.** Nuo 2024 m. spalio mėn. iki šiol ji eina teisėjo pareigas Utenos apylinkės teismo Ignalinos rūmuose. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Ingos Masiulianec jurisdikcinę veiklą 2023–2025 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 180 civilinių bylų, 2 prašymus civilinių bylų vykdymo procese, 1 byla buvo nutraukta, sudarius taikos sutartį, užbaigė 1 teisminės mediacijos procesą. Minėtu laikotarpiu apskųsti 2 teisėjos priimti sprendimai, iš jų 1 panaikintas, o pakeistų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apylinkių teismuose (teisėjos 98,61 ir 50,00; apylinkių teismuose 99,06 ir 82,12). Teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė ginčo teisena buvo 53 dienos (apylinkių teismuose 90 dienų), ypatingąja teisena – 68 dienos (apylinkių teismuose 72 dienos). Taip pat teisėja minėtu laikotarpiu išnagrinėjo 69 baudžiamąsias bylas, 49 prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese ir 9 ikiteisminio tyrimo dokumentus. Minėtu laikotarpiu apskųsti 6 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 2 pakeisti, o panaikintų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo 27 dienos (apylinkių teismuose 146 dienos). Teisėja taip pat išnagrinėjo 29 administracinių nusižengimų bylas ir 150 prašymų administracinių nusižengimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu buvo apskųsti 6 teisėjos priimti nutarimai, pakeistų ir panaikintų nebuvo. Teisėjos priimtų ir apskųstų nutarimų stabilumo rodikliai buvo šimtaprocentiniai. Teisėjos administracinių nusižengimų bylos nagrinėjimo trukmė buvo 21 diena (apylinkių teismuose 45 dienos). Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Ingos Masiulianec profesinės veiklos vertinimą, 2026 m. rugsėjo 14 d. nutarė teisėjos Ingos Masiulianec profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Teisėja nurodo mokanti anglų (B1 lygiu), rusų (C1 lygiu) ir lenkų (B2 lygiu) kalbas, kelia kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo renginiuose, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė. Utenos apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad pretendentė yra profesionali, atsakinga, pareiginga, punktuali, humaniška, sąžininga, pasižyminti kolegiškumu, geranoriškumu, konstruktyvumu, yra drąsi, turi tvirtą argumentuotą nuomonę, nekonfliktiška, pasižyminti gera komunikacija ir gebanti konstruktyviai bendradarbiauti. Taip pat nurodoma, kad pretendentė yra iniciatyvi, aktyviai

dalyvaujanti bendruomenės renginiuose, teisėjų susirinkimuose, kur teikia argumentuotus siūlymus dėl teismo organizacinės veiklos gerinimo. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėja yra atsakinga, tvirta, drąsi, turinti argumentuotą nuomonę, konstruktyvi, dalykiška, geranoriška, iniciatyvi, bendradarbiaujanti. Iš Utenos apylinkės teisme atliktos anoniminės darbuotojų apklausos, kurioje dalyvavo 43 respondentai, matyti, kad didelė dalis teismo darbuotojų, dalyvavusių apklausoje, Ingą Masiulianec palaiko ir mano, kad ji galėtų užimti teismo pirmininko pavaduotojo pareigas dėl profesionalumo, objektyvumo ir organizuotumo. Pokalbio su Atrankos komisija metu Inga Masiulianec argumentuotai atsakė į jai pateiktus klausimus ir paliko konstruktyvios, savimi pasitikinčios ir motyvuotos asmenybės įspūdį. Ingos Masiulianec duomenys pretendentės atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Ingą Masiulianec kaip vieną iš tinkamiausių užimti Utenos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, daro išvadą, kad Dovilė Baniulienė ir Inga Masiulianec yra tinkamiausios pretendentės Utenos apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigoms užimti.

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA ADMINISTRAVIMO SKYRIUS Nr. 1

Komisijos pirmininkas Artūras Pažarskis

Nariai: Jolanta Mažylė

Jonas Prapiestis

Laima Ribokaitė

Gintaras Šapoka